

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO a.s. 2019-20

(nome e cognome) – Classe 3[^] - Sez.

Il collegio dei docenti ha considerato i seguenti criteri, declinati in evidenze e specificati dagli indicatori, per la valutazione dell'elaborato presentato ed esposto oralmente dagli alunni. Sono attribuiti i livelli, con relativa corrispondenza di giudizio/voto

1. Avanzato (ottimo-distinto/10 - 9)
2. Intermedio (buono/8 - 7)
3. Base (sufficiente/ 6)
4. Iniziale (non sufficiente/ <6)

CRITERI	EVIDENZE (Criteri parlanti)	DESCRITTORI	LIVELLO/VOTO
COERENZA CON L'ARGOMENTO ASSEGNATO	Ha tenuto conto delle indicazioni fornite per la stesura dell'elaborato? L'elaborato è focalizzato sulla tematica assegnata? La trattazione non risulta dispersiva e/o frammentaria?	<ol style="list-style-type: none"> 1. L'elaborato è ben focalizzato sulla tematica assegnata nel pieno rispetto delle indicazioni fornite. 2. L'elaborato è coerente e rispettoso delle indicazioni fornite. 3. L'elaborato rispetta solo in parte le indicazioni fornite e sviluppa aspetti marginali. 4. L'elaborato non rispetta le indicazioni fornite e sviluppa pochi aspetti marginali. 	
SINTESI	Ha tenuto presenti i diversi fattori che costituiscono l'argomento/la tematica? Ha collegato le informazioni selezionate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. (L'elaborato) Tiene presenti in modo completo i diversi fattori che costituiscono l'argomento e collega in modo puntuale le informazioni selezionate. 2. (L'elaborato) Tiene presenti i diversi fattori che costituiscono l'argomento e collega le informazioni selezionate. 3. (L'elaborato) Tiene presenti alcuni fattori che costituiscono l'argomento e li collega in modo essenziale e/o guidato. 4. Le informazioni sono presentate in modo dispersivo. 	
CHIAREZZA ESPOSITIVA	Ha utilizzato il linguaggio specifico? Ha esposto l'argomento in modo chiaro, organico e completo? L'elaborato è logicamente ben organizzato? Il linguaggio risulta chiaro e corretto? Il lessico impiegato è vario e appropriato?	<ol style="list-style-type: none"> 1. (L'elaborato) È chiaro, ben organizzato, corretto e impiega un lessico vario e appropriato. 2. (L'elaborato) È organizzato in modo chiaro e corretto. 3. L'organizzazione logica dell'elaborato e il linguaggio sono piuttosto semplici. 4. L'elaborato non presenta un'organizzazione logica adeguata. Il linguaggio è impreciso. 	
ARGOMENTAZ. E PENSIERO CRITICO	Ha espresso opinioni argomentandole? E' stato in grado di riflettere sulla propria esperienza in modo maturo e responsabile?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le opinioni espresse sono argomentate in modo completo e dimostrano una capacità di riflessione matura e responsabile sulla propria esperienza. 2. Le opinioni espresse sono opportunamente argomentate e dimostrano una adeguata capacità di riflessione sulla propria esperienza. 3. Le opinioni espresse sono argomentate in modo semplice. E' presente una riflessione iniziale sulla propria esperienza. 4. Le opinioni espresse non sono argomentate. Non si evidenzia una riflessione personale sulla propria esperienza. 	
ORIGINALITÀ	Ha presentato in modo personale, creativo ed originale i contenuti (non necessariamente legato all'uso delle tecnologie)? Si riconosce una rielaborazione personale dei contenuti affrontati? Vi sono elementi di originalità nel contenuto e/o nella forma? Sono stati sviluppati aspetti ulteriori rispetto al lavoro	<ol style="list-style-type: none"> 1. I contenuti sono affrontati in modo personale, creativo e originale, anche oltre il lavoro svolto in classe. 2. L'elaborato evidenzia una lineare rielaborazione personale dei contenuti affrontati. 3. I contenuti risultano basilari e privi di una rielaborazione personale. 4. Sono presentati solo alcuni semplici contenuti, privi di rielaborazione personale. 	

	svolto in classe?		
EFFICACIA DELLA PRESENTAZIONE	La presentazione sincrona dell'elaborato risulta chiara? L'interazione con il consiglio di classe è gestita in modo appropriato? Le tecnologie sono impiegate con sicurezza e disinvoltura?	<ol style="list-style-type: none"> 1. La presentazione sincrona dell'elaborato è padroneggiata dall'alunno e gestita con sicurezza ed efficacia sul piano comunicativo. 2. La presentazione sincrona dell'elaborato è chiara e lineare. 3. Nella presentazione sincrona dell'elaborato l'alunno necessita di sollecitazioni e supporti da parte del consiglio di classe. 4. Nella presentazione sincrona dell'elaborato l'alunno non padroneggia l'argomento nonostante le sollecitazioni e la guida da parte dei docenti. 	
COMPETENZE MUSICALI	L'esecuzione risulta accurata e precisa? L'alunno si mostra padrone della tecnica strumentale (impostazione e tecnica generale, produzione del suono e controllo dell'intonazione)? L'interpretazione risulta coerente con il linguaggio del brano? La realizzazione degli aspetti riguardanti il fraseggio, l'agogica, la dinamica e il timbro manifesta una competenza interpretativa e espressiva?	<ol style="list-style-type: none"> 1. L'alunno, frequentante l'Indirizzo Musicale, ha altresì eseguito un brano per Si rilevano le seguenti evidenze: Esecuzione eccellente, accurata e precisa di un brano complesso. Tecnica molto fluida con padronanza della produzione del suono. Intonazione priva di incertezze. Interpretazione personale e coerente con il linguaggio del brano. Estrema cura nella realizzazione degli aspetti riguardanti il fraseggio, l'agogica, la dinamica e il timbro. 2. L'alunno, frequentante l'Indirizzo Musicale, ha altresì eseguito un brano per Si rilevano le seguenti evidenze: Esecuzione accurata e precisa. Padronanza della tecnica e della produzione del suono. Intonazione più che adeguata. Interpretazione coerente con il linguaggio del brano. Buona la realizzazione degli aspetti riguardanti il fraseggio, l'agogica e la dinamica. 3. L'alunno, frequentante l'Indirizzo Musicale, ha altresì eseguito un brano per Esecuzione con alcune imprecisioni. Tecnica e padronanza della produzione del suono sono adeguati. La cura per l'intonazione è da sviluppare ulteriormente. L'interpretazione non sempre tiene conto degli aspetti riguardanti il fraseggio, l'agogica e la dinamica. 4. L'alunno, frequentante l'Indirizzo Musicale, ha altresì eseguito un brano per Si rilevano le seguenti evidenze: Esecuzione di un brano semplice con alcuni errori e/o interruzioni. La tecnica e la produzione del suono sono appena accettabili. 	

Nel caso in cui venisse a mancare la presentazione orale dell'elaborato (per impedimenti oggettivi, indicati nell'OM sugli Esami conclusivi del 1° Ciclo d'Istruzione) , si procederà alla valutazione del prodotto consegnato entro il termine stabilito, utilizzando i medesimi indicatori sopra esposti ed aggiungendo le seguenti diciture:

1. AVANZATO: La produzione è di livello eccellente, ma non è stata effettuata la presentazione (10).
La produzione è di ottimo livello, ma non è stata effettuata la presentazione (9)
2. INTERMEDIO: La produzione è di buon livello, ma non è stata effettuata la presentazione (8-7)
3. BASE: La produzione è discreta, ma non è stata effettuata la presentazione (6)
4. INIZIALE: L'elaborato è carente o non del tutto sufficiente e non è stata effettuata la presentazione (<6)